

Kloostertuin 2^{de} bijeenkomst klankbordgroep 21-04-2022

Verslag

Aanwezig

	Naam	Namens
1.	Geert van der Bruggen	Gemeente (Volkshuisvesting)
2.	Tina Klep	Huurdersplatform Helpt Elkander
3.	Rick Godtschalk	Gemeente (projectleider)
4.	Johan Cooijmans	VVN
5.	Ruud Moviat	Huurdersplatform Helpt Elkander
6.	Rene Hamers	Gemeente (Welzijn)
7.	Gonnie Lucassen	Senergiek
8.	Dennis Bekkers	Omwonenden
9.	Walter Schoenmakers	Omwonenden
10.	Maud Leenders	Omwonenden
11.	Joop Scholing	PVGE
12.	Bart van Eijk	Jongeren
13.	Esther van Happen	Woningstichting Helpt Elkander
14.	Roland Grimberg	Ondernemers, centrum
15.	Menno Top	Architectencollectief Nuenen
16.	Jessica de Vrees	Gemeente (stedenbouw)
17.	Camil Smeulders	Omwonenden
18.	Gerard-Jan Andriessen	Gemeente
19.	Daniël van Schijndel	Gemeente
20.	Jan Maurits van Linge	Landschapsarchitect
21.	Marjolein Peters	Stedenbouwkundige

Afmeldingen

	Naam	Namens
1.	Robin Schatsbergen	Gemeente (Groenbeleid)
2.	Jan Vellekoop	Heemkundekring
3.	Cor Hinnen	PVGE
4.	Riccardo Toffolo	Gemeente (Verkeer)
5.	Piet Bartholomeus	Stichting Het Klooster
6.	Valerie Nolte	Jongeren
7.	Robert Jan Hogeweg	Omwonenden

1. **Opening / welkom**

Daniël opent de vergadering en heet iedereen welkom en geeft enkele huishoudelijke mededelingen. Vervolgens geeft Jan-Maurits aan wat het programma en doel van de avond is. Het gaat bij deze bijeenkomst over eenieders droom en schrikbeelden van de Kloostertuin. Op sommige thema's kan naar verwachting ook al een aantal conclusies worden getrokken over de genoemde droom en schrikbeelden.

2. **Wordcloud**

De eerste oefening is met het digitale hulpmiddel Menti. Doel is om iets meer gevoel te krijgen welke kant we op gaan met de plannen in de komende sessies. Middel is een zogeheten Wordcloud. Dit is geen stemverklaring maar een eerste indicatie wat deelnemers belangrijk

vinden dat we wel of juist niet meenemen in de scenario's. Aan alle deelnemers worden gevraagd om een of meerdere woorden in te vullen over de vraag *wat is uw Droombeeld voor de toekomst van Kloostertuin?* Er komen veel reacties binnen.



We willen heel veel (verschillende) dingen wel op de locatie. Een mix van wensen, bijzondere kwaliteiten en doelgroepen, natuurlijk ook groen.

3. Tweede vraag gaat over het schrikbeeld. Er komen ook bij deze vraag veel reacties binnen.



Wat o.a. herkend wordt is dat te hoog of te veel bouwen en wonen (oppervlakte) en parkeren (auto's) gevoelig ligt. Ook uiteenlopende opmerkingen over te weinig bouwen of specifieke plekken en manier van bouwen. Kennelijk mag een echt Nuenens plan bijzondere kwaliteit hebben. Dit alles in relatie tot groen.

4. Terugblik op de eerste sessie

Bij dit agendapunt geeft Marjolein een korte terugblik op de eerste bijeenkomst.

Veel mensen hebben toen beelden of herinneringen van vroeger meegenomen. Sommige deelnemers hebben een beeld meegegeven van wat voor soort park of omgeving het zou kunnen worden, of een plaatje van bebouwing die er kan komen. In de eerste bijeenkomst is ook stilgestaan bij de Genius Loci: de geest van de plek. Daar heeft iedereen toen briefjes voor ingevuld. Uit deze input kwam vooral de maatschappelijke betekenis van vroeger naar voren. De Kloostertuin is altijd een ontmoetingsplek geweest. De verbinding met centrum is kennelijk ook waar mensen waarde aan hechten. Muziek en onderwijs hebben op enige manier in het verleden altijd een rol gespeeld in Kloostertuin. Natuur en groen zijn ook veel genoemd tijdens de vorige bijeenkomst.

Tevens is er uitgebreid stilgestaan bij de opgaven voor de locatie: alle resultaten zijn geclusterd aan de hand van thema's. Veel is al gezegd over het woonprogramma (jongeren, ouderen, betaalbaarheid), bouwmassa (groene karakter behouden maar ook flink woonprogramma, geen hoogbouw), mobiliteit en parkeren (veel mensen hebben gezegd niet teveel ruimte voor parkeren maar juist innovatief denken over parkeren, streven naar autoluw beeld), duurzaamheid, andere functies (evenementen, sport en spel), groen (bestaande groene randen houden, wonen in park: niet teveel claims op bestaand groen, alle zijden van gebied aantrekkelijk maken. Het "Van Gogh-verhaal" mag losgelaten worden, wel dorps), geen tijdelijke woningbouw maar juist een lange termijn visie.

Toelichting studie Flexwonen

Marjolein heeft een toelichting gegeven op de in 2021 gedane studie met de titel Flexwonen door twee stedenbouwkundige bureaus in opdracht van het Atelier van de Rijksbouwmeester. Het zijn geen plannen maar onderzoeken, waarbij de Kloostertuin als pilot/voorbeeldlocatie is gebruikt. Studie stond in teken van flexibel denken over woningen, bijzondere doelgroepen in gebouw, over tijdelijk gebruik: woningen die kunnen groeien en krimpen. Beide studies hebben dus gedachten geprojecteerd op de kloostertuin. Flexwonen is een interessante ontwikkeling maar niet per definitie, uitermate geschikt voor de specifieke plek van de Kloostertuin. We kunnen hier ook iets robuusts maken dat lang meegaat. De vraag hoe gebouwen flexibel gemaakt kunnen worden voor verschillende doelgroepen (levensloopbestendig) wordt wel in ons Masterplan meegenomen. De constatering dat het groene parkachtige setting van belang is voor de Kloostertuin (Wonen in het groen) is als wens ook erg herkenbaar.



Afbeeldingen uit Studie Rijksbouwmeester: (bureaus Dingeman Deijs en FAAM Architects). Vier varianten waarin gedachten over flexibele bebouwing op de Kloostertuin zijn geprojecteerd.

5. Toelichting over de variabelen

Tijdens deze exercitie hebben we verschillende thema's en ambities met elkaar geconfronteerd. We gaan als groep kijken welke beelden matchen met onze opvattingen. Zodoende hopen we een goede discussie los te maken. Voor deze bijeenkomst zijn een aantal variabelen uitgewerkt binnen enkele thema's: Type woningen, doelgroepen, bouwvormen/massa, mobiliteit/parkeren, duurzaamheid/natuur, openbare ruimte, andere functies, verbindingen met omgeving. Bij elke thema zijn beelden gezocht en geprint op kaartjes die op tafel liggen. Ook deelnemer Bart van Eijk heeft enkele beelden aangeleverd. De thema's worden kort toegelicht.

6. Werksessie met de beeldkaartjes

Deelnemers werden gevraagd om beelden uit te zoeken en die op de poster droom- of schrikbeeld te leggen. Samen creëren de deelnemers twee collages: de droombeeld en het schrikbeeld voor de toekomst van de kloostertuin. Alle beelden waren twee maal beschikbaar en konden zo in principe in beiden collages terugkomen.

Vervolgens werden deelnemers gevraagd om de collage te bekijken en om rode blokjes te leggen op de beelden die wat hen betreft op de verkeerde plek liggen. Deze werden vervolgens als eerste plenair besproken.

Per thema kwamen de volgende onderwerpen aan bod:

Doelgroepen

De doelgroepen jongeren en ouderen liggen in beide collages. Door verschillende deelnemers zijn bij de doelgroepen ouderen en jongeren ook rode blokjes gelegd. Zo heeft men het belang van deze doelgroepen willen onderstrepen. Er wordt ingegaan op het schrikbeelden van jongeren en senioren. Enkele deelnemers geven aan voorkeur te hebben voor jonge gezinnen, omdat dit zou zorgen voor energie en reuring in het gebied. De meeste deelnemers opteren liever voor een mix van jongeren en ouderen. Daar lijkt de Kloostertuin bij uitstek een prima kans voor. Er ontstaat in de groep consensus en een gezonde mix van jong en oud is de keus van de klankbordgroep. De verschillen in woonlasten kunnen bij combinaties woonvormen mogelijk maken die niet los van elkaar kunnen. Doelgroepen kunnen elkaar versterken.

De groep gaat tevens in op het begrip woonzorg. Een aantal deelnemers gaven aan kansen te zien voor een kleinschalig woonzorg-complex. Een woonzorgcomplex zou dan geen gesloten geheel moeten vormen, maar juist open. Er bestaat geen overeenstemming over hoe dat complex er dan uit zou moeten zien. Het centrum van Nuenen kan immers al in zorgfuncties (als fysio, huisarts) voorzien. Er wordt gesuggereerd dat ontmoetingsruimte ook kan in de vorm van een gemeenschappelijke ruimte. Echter, andere deelnemers geven aan dat de gemeenschappelijke ruimte al aanwezig is in de vorm van de nabijheid van het Klooster. Deze zou alleen beter moeten worden ontsloten vanaf de Kloostertuin. Een nieuwe collectieve voorziening is daarom niet perse noodzakelijk.

Bouwvormen/massa

Er zijn diverse schrikbeelden over te grote en te hoge bouwmassas neergelegd en over het onderwerp hoogbouw zijn gevoeligheden kenbaar gemaakt. Sommige deelnemers vinden dat bebouwing hoger dan drie bouwlagen niet past bij dorps karakter. Hier ontstaat discussie over in de groep. Een deelnemer doet een pleidooi om toch de mogelijkheden van (iets) hogere bebouwing te onderzoeken in relatie tot het dorpse karakter gelet op grote groep senioren die in Nuenen wil blijven wonen en de algemene vergrijzing van de samenleving. We constateren gezamenlijk dat er een verschil van inzicht en meningen ontstaat. In de scenario's gaan we varianten verkennen. Er zijn in ruimtelijke zin varianten te maken maar ook op gebied van woning aantallen en haalbaarheid in financiële zin.

Voorzichtig wordt geconstateerd dat rijwoningen niet passend zijn in de Kloostertuin en dat we voornamelijk moeten zoeken naar appartementsgebouwen met balkons en terrassen die rondom in het groen kunnen staan. Flexibele woningen komen in het schrikbeeld voor en krijgen weinig draagvlak.

Mobiliteit en parkeren

Vrijstaande garages zijn bij schrikbeelden terecht gekomen en de deelauto bij droombeelden. Dat geldt tevens voor de parkeerkelder en autovrije buurt. Over de wenselijkheid van deelauto's ontstaat een dialoog. Een deelnemer (buurtbewoner) geeft aan dat hij twijfels heeft over de toekomst van deelauto's: onder jeugd zie je wel teruglopend autobezit, maar in algemene zin spreken meerdere deelnemers wel de verwachting uit dat mensen auto willen blijven rijden. Zeker in een dorpse omgeving als Nuenen. Volgens een deelnemer is er sprake van een huidig tekort aan parkeerplaatsen in en rondom de Kloostertuin. Anderen geven aan dat er juist ruimte is in de bestaande parkeergarage van Het Oog. Ook voor dit

onderwerp geeft Jan-Maurits aan dat er verschillende smaken zullen worden bedacht in de scenario's. Auto's moeten in elk geval niet dominant in beeld zijn en van een doorgaande weg door de Kloostertuin kan geen sprake zijn.

Openbare ruimte

Dat de groene ruimte openbaar toegankelijk moet zijn is voor de volledige klankbordgroep wenselijk. Private tuinen ziet men niet zitten. De Kloostertuin is van alle Nuenenaren. Een deelnemer geeft aan dat als je gaat bouwen in bestaand groen dan moet je zorgen dat het gebouw alleen maar voorkanten heeft. Geen achterkanten maken, buitenruimte mooi op park uitkijken. Daarbij dan ook de zichtlijnen vanaf de omliggende straten betrekken.

Andere functies

Bij schrikbeelden hebben deelnemers een voetbalveld neergelegd, en een plaatje van een festival. Er wordt door een deelnemer met een voorbeeld gerefereerd aan de situatie bij de Dassenburcht. Daar zou bij een of meerdere omwonenden sprake zijn van overlast door spelende kinderen. Het pleidooi is om voorzichtig te zijn met speelvoorzieningen creëren op bepaalde plekken. Een andere deelnemer geeft aan dat ook spelende jeugd altijd in de Kloostertuin een plek heeft gekregen (denk aan het onderwijslandschap dat het voorheen was). Als je een mix voor ouderen en jongeren wil creëren dan zijn speelvoorzieningen geen onlogische gedachte. We willen wel wat jeugdigheid, levendigheid, niet alleen rust voor ouderen. Een ander schrikbeeld is een voorbeeld van Eindhoven: daar zitten regelmatig grote groepen mensen in parken. Soms tot diep in de nacht met 10-20 man en laten veel rommel achter. Een deelnemer benadrukt dat we iets gaan ontwikkelen in een bestaande buurt: daar wordt al geleefd en gespeeld. Marjolein doet de suggestie dat het een terrein is waar je verschillende zones in kunt maken, dus voor wonen en spelen en bewegen. Volgens buurtbewoners bestaat de wens om een voetbalveldje te behouden. Het gesprek over functies gaat ook kort in op de mogelijkheid van evenementen in de Kloostertuin. Evenementen worden enerzijds positief beoordeeld en anderzijds reageert de groep reageert afwijzend op de suggestie om evenementen vanuit het Park te verplaatsen naar de Kloostertuin. Er zijn voldoende plekken in Nuenen geschikt voor evenementen. Kennelijk moeten we zoeken naar rust, maar ook gepaste jeugdige reuring in het levendige centrum. Tot slot lijkt er weinig draagvlak om 'Van Gogh' als leidende thema voor de Kloostertuin te kiezen.

Duurzaamheid/natuur

Jan-Maurits constateert dat er maar twee plaatjes van duurzaamheid op droombeelden zijn gelegd. De discussie ontstaat over de bedoelingen achter de beelden. In tweede instantie blijkt dat we een groen gebouw wel zien zitten (maar niet zo extreem hoog als de voorbeelden). Een zonneveld ligt nadrukkelijk bij schrikbeeld. Energieneutrale woningen is wel uitgangspunt.

Verbinding met omgeving

De klankbordgroep is van mening dat er moet worden gezocht naar een plan dat aansluit bij de omgeving, woningen, straten als de Smidse. Een meer open zijde aan het Klooster en een betere verbinding met het Park door en/of langs de zijkanten van het Klooster.

Afsluitend maakt Jan-Maurits een rondje langs de diverse aanwezige ambtenaren die vanuit

hun beleidsveld kunnen reageren op de gedane suggesties en inbreng vanuit de groep. Zitten er nog conclusies tussen die beleidsmatig vreemd overkomen, niet te realiseren zijn?

Gerard-Jan Andriessen (ruimtelijke ontwikkeling)

Er lijken in eerste instantie een aantal tegenstellingen te zijn, maar zodra je het er plenair met elkaar over hebt dan zie je toch veel ruimte voor nuance. Het gaat straks om een zorgvuldige uitwerking. Verder spreekt aan dat men wil gaan voor behoud van het groene openbare karakter van de plek. Dat kan niet overal, dan raakt het versnipperd, dus is het goed te kijken waar we een robuuste groene ruimte kunnen maken.

Rene Hamers (Welzijn)

Spreekt aan dat we als groep kijken naar een juiste mix van doelgroepen: jong en oud. Ziet tevens mogelijkheden voor woonzorg.

Geert van der Bruggen (Volkshuisvesting)

Ook erg tevreden, en met name over dat er consensus bestaat over de doelgroepen. Sluit naadloos aan op gemeentelijk beleid. We willen op deze plek graag met z'n allen iets unieks voor Nuenen neerzetten, ook qua volkshuisvesting. Het is misschien een scherpe constatering maar als je een gezin wilt stichten is dit misschien dan niet de juiste locatie. Daar is al veel van (een ander probleem is dat de prijzen nu historisch hoog zijn). Hij geeft aan dat woonzorg niet per definitie grootschalig hoeft te zijn.

Jessica de Vrees (Ruimtelijke ontwikkeling)

Hoort veel geluiden die ze ook kan koppelen aan de uitgangspunten in de gemeentelijke omgevingsvisie: we willen een groene, rustige plek met dorps karakter. We hebben een forse woningbouwopgave maar deze kan je goed combineren met een groene invulling, ook klimaatadaptatie, voorkomen hittestress.

7. Conclusie en vooruitblik op de volgende stap

Marjolein en Jan-Maurits hebben een aantal uitgangspunten gehoord. Deze zullen zij verwerken en meenemen naar de ontwikkeling van de scenario's. Over een aantal dilemma's gaat de klankbordgroep nog verder nadenken. Dat kan aan de hand van de verschillende scenario's die worden gepresenteerd in de volgende bijeenkomst.

Volgende bijeenkomst is op donderdag 7 juli.

8. Rondvraag en sluiting

De bijeenkomst is klaar om 21.40 uur.